

## Протокол Международных соревнований по инженерному 3D моделированию

27 марта 2015 года

	формат участия	Фамилия, имя	Возраст, лет	Класс	Возраст. группа	Город, страна	Образовательное учреждение	Педагог	Сложность выбранной модели	Количество используемых функциональных модулей Cgeo	Время затраченное на выполнение задания	Качество проработки реалистичности модели	Рациональность выбранной стратегии моделирования	Сумма баллов
<b>5-8 класс</b>														
1	в классе	Васильев Николай	14	8	1	С-Петербург, Россия	Школа №78 Калининского района	Васильев Дмитрий Олегович	9	9	2	5	9	34
2	в классе	Васильев Денис	11	5	1	С-Петербург, Россия	лицей № 378 Кировского района	Ключева Елена Евгеньевна	5	7	5	5	10	32
4	в классе	Борышнев Арсений	12	6	1	С-Петербург, Россия	Лицей № 244 Кировского района	Галкин Иван Юрьевич	10	9	2	1	9	31
3	в классе	Лесник Алексей	13	7	1	С-Петербург, Россия	Школа № 621 Колпинского района	Сырникова Светлана Анатольевна	10	8	2	2	9	31
5	в классе	Сладков Михаил	12	6	1	С-Петербург, Россия	Лицей № 244 Кировского района	Галкин Иван Юрьевич	9	8	1	1	10	29
6	в классе	Лукин Дмитрий	12	6	1	С-Петербург, Россия	Лицей № 244 Кировского района	Галкин Иван Юрьевич	8	7	1	1	8	25
7	в классе	Капкин Максим	12	6	1	С-Петербург, Россия	Гимназия № 446 Колпинского	Выдрыганова Надежда Вячеславовна	5	5	1	1	8	20
8	в классе	Силюк Александр	13	7	1	С-Петербург, Россия	Школа № 621 Колпинского района	Сырникова Светлана Анатольевна	6	5	1	1	6	19
9	в классе	Сапожников Владислав	12	6	1	С-Петербург, Россия	Гимназия № 446 Колпинского	Выдрыганова Надежда Вячеславовна	4	5	1	1	6	17
10	в классе	Рогачев Глеб	13	7	1	С-Петербург, Россия	Гимназия № 446 Колпинского	Выдрыганова Надежда Вячеславовна	2	5	1	1	7	16
11	в классе	Дудкин Андрей	13	7	1	С-Петербург, Россия	ЦДЮТТ Московского района (366 шк.)	Иванович Диана Петаровна; Назарова Виктория Геннадьевна	3	5	1	1	3	13
12	в классе	Шинварэ Массум	13	7	1	С-Петербург, Россия	Лицей № 244 Кировского района	Галкин Иван Юрьевич	3	5	1	1	3	13
13	в классе	Голдовский Герман	13	7	1	С-Петербург, Россия	Гимназия № 446 Колпинского	Выдрыганова Надежда Вячеславовна	2	5	1	1	3	12
14	в классе	Чижов Никита	13	7	1	С-Петербург, Россия	Школа № 89 Калининского района	Васильев Дмитрий Олегович	1	5	1	1	1	9
15	в классе	Лесник Георгий	13	7	1	С-Петербург, Россия	Школа № 621 Колпинского района	Сырникова Светлана Анатольевна						не участвовал
16	в классе	Махотин Даниил	11	5	1	С-Петербург, Россия	лицей № 378 Кировского района	Ключева Елена Евгеньевна						не участвовал
17	в классе	Попов Даниил	11	5	1	С-Петербург, Россия	Лицей № 244 Кировского района	Галкин Иван Юрьевич						не участвовал
<b>9-11 класс</b>														
1	в классе	Пьянков Максим	16	10	2	С-Петербург, Россия	ФМЛ № 30	Суздальцев Владимир Олегович	15	9	5	10	8	47
2	в классе	Иванов Никита	16	10	2	С-Петербург, Россия	ФМЛ № 30	Суздальцев Владимир Олегович	10	10	3	10	10	43
3	в классе	Фёдоров Иван	17	11	2	С-Петербург, Россия	Аничков лицей		10	7	3	2	5	27
4	в классе	Муковнин Михаил	15	9	2	С-Петербург, Россия	ФМЛ № 30	Суздальцев Владимир Олегович	10	7	1	2	5	25
5	в классе	Струтовский Максим	15	9	2	С-Петербург, Россия	ФМЛ № 30	Суздальцев Владимир Олегович	9	7	1	1	7	25
7	в классе	Зайцев Дмитрий	15	9	2	С-Петербург, Россия	ФМЛ № 30	Суздальцев Владимир Олегович	8	7	1	1	6	23
6	в классе	Богданов Павел	15	9	2	С-Петербург, Россия	Лицей № 244 Кировского района	Галкин Иван Юрьевич	5	5	3	1	8	22
8	в классе	Лезин Михаил	15	9	2	С-Петербург, Россия	ЦДЮТТ Московского района (373 шк.)	Иванович Диана Петаровна; Назарова Виктория Геннадьевна	7	7	1	2	5	22
9	Skype	Christopher Haworth	15		2	Skelmersdale, Lancashire	OLQP Cath. Engineering College	Mark Seddon	7	5	1	1	6	20
10	в классе	Ермолаев Егор	14	9	2	С-Петербург, Россия	ЦДЮТТ Московского района (295 шк.)	Иванович Диана Петаровна; Назарова Виктория Геннадьевна	7	5	1	2	5	20
11	в классе	Кошелев Михаил	17	11	2	Северодвинск, Россия	Школа № 20	Худякова Марина Валентиновна	4	5	1	2	4	16
12	в классе	Хорев Александр	15	9	2	С-Петербург, Россия	ФМЛ № 30	Суздальцев Владимир Олегович	5	5	1	1	4	16
13	в классе	Соковиков Константин	16	10	2	С-Петербург, Россия	ЦДЮТТ Московского района (93 шк.)	Иванович Диана Петаровна; Назарова Виктория Геннадьевна	2	5	1	1	2	11
14	в классе	Витвинов Валерий	16	10	2	С-Петербург, Россия	ЦДЮТТ Московского района (373 шк.)	Иванович Диана Петаровна; Назарова Виктория Геннадьевна	1	5	1	1	1	9
15	Skype	Elliot Gove	15		2	Skelmersdale, Lancashire	OLQP Cath. Engineering College	Mark Seddon						
16	в классе	Антонова Виктория	15	9	2	С-Петербург, Россия	ФМЛ № 30	Суздальцев Владимир Олегович						не участвовал
17	в классе	Кошурко Дмитрий	17	11	2	Северодвинск, Россия	Школа № 20	Худякова Марина Валентиновна						не участвовал

### Критерии оценки

Оценка производится по 5-ти критериям. Для определения итогового результата оценки складываются.

- 1 Выбранная сложность модели (от 5 до 10 баллов)\*;
- 2 Количество используемых функциональных модулей Cgeo: работа с механизмами, со сложными поверхностями, моделирование свободным стилем и т.д. (от 5 до 10 баллов);
- 3 Время, затраченное на выполнение задания (от 1 до 5 баллов);
- 4 Качество проработки реалистичности модели: качество рендеринга, понимание задач смоделированного механизма (от 1 до 10 баллов);
- 5 Рациональность выбранной стратегии моделирования (от 1 до 10 баллов).

Данные критерии применяются отдельно к каждой из двух номинаций: до 8 класса включительно и 9-11 классы.

\* Всем участникам будут предложены на выбор задания двух уровней сложности:

I, при 100% выполнении оценивается в 5 баллов;

II, при 100% выполнении – в 10 баллов.

За выполнение дополнительного задания начисляются дополнительные баллы.

Председатель жюри

В.Н. Крутов